



## Rungsted Havn – En havn for alle

Sags nr. HØR 21.0

Den 27.03.2021

### Referat fra 5. styregruppemøde den 24. marts 2021

#### Deltagere:

Jørgen Thorsell (bådpladsejer), havnebestyrelsesmedlem, formand  
Knud Nordby (Erhvervsdrivende), havnebestyrelsesmedlem  
René van Laer (Rungsted Sejlklub), havnebestyrelsesmedlem  
Niels Ryhding (div. foreninger), havnebestyrelsesmedlem  
Otto B. Christiansen (politisk udpeget), havnebestyrelsesmedlem  
Ann Lindhardt, kommunalbestyrelsesmedlem (V)  
Jakob Nybo, kommunalbestyrelsesmedlem (I)  
Henrik Klitgaard, kommunalbestyrelsesmedlem (B)  
Svend Erik Christiansen, kommunalbestyrelsesmedlem (A)  
Bent Fabricius, kommunalbestyrelsesmedlem (C)  
Pernille Halberg Salamon, kommunaldirektør (observatør)  
Maria Alsted Stuhr (MS), Hørsholm Kommune  
Anders U. Söderberg (AS), havnechef (observatør)  
Rebecca Forsman (RF), administrationen Hørsholm Kommune (observatør)  
Berith Mavromatis (BM), BM Arkitekter, projektleder, rådgiver (referent)

#### Dagsorden:

- 1) Godkendelse af referater fra sidste ordinære møde den 1.2.2021
- 2) Til orientering – Pladsleje v/Jørgen
- 3) Til orientering - Siden sidst
  - Status på involveringen af borgere, interessenter, m.fl. v/ Jørgen, Berith og Rebecca
  - Status på projektplan v/ Berith
  - Studietur v/ Jørgen
- 4) Til godkendelse - Hovedoverskrifter på orientering til hhv. Kommunalbestyrelsen og Havnebestyrelsen i april v/ Jørgen
- 5) Til orientering - Status på budget og forbrug v/Anders
- 6) Til godkendelse - Succeskriterier v/ Jørgen
- 7) Eventuelt

#### Ad. 1. Godkendelse af referat fra møde 1.2.2021

Referatet fra sidste ordinære møde den 1.2.2021 blev godkendt.

Til et spørgsmål, om man må kommentere på punkter til orientering, hvilket man ikke må i Kommunalbestyrelsen, oplyste Jørgen Thorsell, at det må man gerne i Styregruppen, som ikke kører efter samme regler som Kommunalbestyrelsen.



## Til orientering:

### Ad. 2. Pladsleje v/ Jørgen Thorsell

Jakob Nybo havde ønsket punktet på dagsordenen og motiverede sit ønske med, at økonomien i projektet bør drøftes på et oplyst grundlag. Han foreslog, at pladslejen for nuværende bådpladslejere og fremtidige måske godt kan differentieres.

Der blev en længere drøftelse af punktet, hvor følgende synspunkter blev fremsat:

- Det har fra starten af styregruppens arbejde været Havnebestyrelsens forudsætning, at pladslejen ikke skal øges. Forudsætningen blev præsenteret meget klart på det Kommunalbestyrelsesmøde, hvor Havnebestyrelsen præsenterede sin vision for Kommunalbestyrelsen og har dermed været en præmis sammen med kommissoriet for opgaven – også selvom det ikke står i kommissoriet.
- Der er ingen grund til at ændre forudsætningerne, da der ikke er kommet nye oplysninger, som vil kræve dette.
- Bådpladslejen er ikke et kommunalbestyrelsesanliggende. Det er udliciteret til Rungsted Havn at drifte havnen.
- Lejen for erhvervslejerne kan måske drøftes.
- Sejlerne kan sammenlignes med en idrætsforening, hvor kommunalbestyrelsen ikke har indflydelse på kontingentet,
- Der skal være fokus på de borgerrettede faciliteter, når Kommunen skal bidrage til anlægsudgiften.
- I den udsendte oversigt over pladsleje fremgår det, at Rungsted Havn er billigere end andre havne. Det kan overraske. Men det er svært at sammenligne priserne. Forudsætningerne for havnene er forskellige. Skovshoved og Vedbæk havne er fx betalt af kommunen. Det er den ikke i Rungsted. I Rungsted er op- og nedtagning af både ikke medtaget i pladslejen.
- Hvis det bliver et krav, at pladslejen stiger, falder projektet.
- Det er vanskeligt at administrere differentieret leje. Havnen ønsker ikke et A og B hold. Det er der dårlige erfaringer med andre steder.
- Det er vigtigt, at sejlads ikke kun bliver en hobby for rige, men at der også er plads til små både og andre aktiviteter på havnen.

Jørgen Thorsell oplyste, at Havnebestyrelsen ønsker, at havnen fortsat skal være en oase for alle med lyst til at være i, ved og på vandet, hvilket for nuværende udgør ca. 1,7 mio. årlige gæster, der besøger havnen. Han fraråder, at der ribbes op i en gammel konflikt og oplyste, at havnen trænger voldsomt til en reovering, og at det betyder, at beslutningerne skal tages i henhold til tidsplanen. Havnebestyrelsen har mandat til at fastsætte bådpladslejen og har også været dybt nede i overvejelser om grundleje. Han konkluderede, at det fortsat er forudsætningerne for at gå ind i projektet at:

- Pladslejen ikke ændres
- 80% af de nye bådpladser er udlejet inden ”spaden sættes i jorden”
- 10 % af indtægterne skal ind på bundlinjen til konsolidering af Havnens økonomi.

Der var enighed om, at det skrives ind i referatet, at det har været Havnebestyrelsens forudsætning for at indgå i projektet, at pladslejen ikke sættes op.

Det blev i øvrigt foreslået, at betalingsmodellen tages op i Kommunalbestyrelsen, hvis den skal drøftes og ikke i Styregruppen.



## Til orientering:

### Ad. 3. Siden sidst

Berith Mavromatis gennemgik de gennemførte initiativer i inddragelsesprocessen og foreløbige hovedbudskaber fra de gennemførte interview, som også var sendt ud forud for mødet. Alle interview er ikke gennemført endnu og alle referater er ikke indarbejdet, men det bliver de inden præsentation på aprilmødet i Kommunalbestyrelsen og Havnebestyrelsen.

Fra medlemmer af styregruppen fremkom følgende kommentarer:

- Der vil komme en henvendelse fra klubberne syd for havnen om tangproblematikken. Der bør ske noget med tangen.
- Der er kommet god respons fra borgerne på involveringsprocessen.

Rebecca Forsman orienterede om den gennemførte borgerinvolvering ved borgermøder, dialog med Ungerådet, Rungsted Gymnasiums Elevråd og via BorgerLab samt den igangværende involvering af kommunale aktører.

Jørgen Thorsell oplyste, at der nu er nedsat en følgegruppe med repræsentanter fra klubberne og aktørerne på havnen. De er også indkaldt til en møderække. Følgegruppen orienteres løbende om projektets fremdrift.

Fra medlemmer af styregruppen fremkom følgende kommentarer:

- Borgere bør være repræsenteret i følgegruppen. Kan det overvejes, om det er muligt at lave en "borgerstøttegruppe" bestående af nogle få meget aktive borgere, som kan "repræsentere" den rekreative vinkel.
- Er Danmarks Naturfredningsforening og Ældrerådet inviteret. Til dette svarede Jørgen Thorsell nej.

Pernille Halberg Salamon vil overveje, om det er muligt at nedsætte en borgerstøttegruppe.

Otto B. Christiansen orienterede om den gennemførte spørgeskemaundersøgelse på de sociale medier og via mail, hvorfra der er modtaget ca. 750 svar.

Berith Mavromatis orienterede om tids-/projektplanen, hvor datoer for styregruppens møder, Kommunalbestyrelsens aprilseminar, workshop i maj og følgegruppens møder er indsat.

Der fremkom følgende kommentarer til tids- og projektplanen:

- Der er en fejl i planen for følgegruppens møder. Det første møde er den 7.4.
- Kan det i projektplanen indarbejdes, hvem der har det operationelle ansvar for de enkelte delopgaver?
- Kan der udarbejdes en tidsplan som indbefatter de kommende faser? Til det oplyste Jørgen Thorsell, at Havnen har en rå tidsplan, men at Styregruppen alene er nedsat til at varetage udviklingsfasen og herunder borger- og brugerinddragelsesprocessen.
- Kommunalbestyrelsen vil om behov efterlyse en overordnet tidsplan.
- I tidsplanen bør det fremgå, hvornår der fremsendes udkast til beslutningsoplæg.



- Bekymring for tidsplanen og, om vi kan nå at lave et beslutningsgrundlag som f.eks. det for Skovshoved havneudvikling. Til det oplyste Jørgen Thorsell, at Havnen allerede har igangsat arbejdet med at revidere skitsen med hensyn til den overordnede struktur for havnen og at se på trafikafviklingen, så det ønskede materiale kan udarbejdes og præsenteres.

Det blev aftalt, at der med referatet udsendes en oversigt over de kommende møder og formål med møderne.

Jørgen Thorsell foreslog, at der blev reserveret en alternativ dato for en studietur, hvis det måtte vise sig, at den planlagte studietur den 17. april ikke kan gennemføres. Han opfordrede også til fleksibilitet om transportformen (bus eller individuel transport). Styregruppen tog dette til efterretning.

#### **Til godkendelse:**

#### **Ad. 4. Hovedoverskrifter på orientering til hhv. Kommunalbestyrelsen og Havnebestyrelsen i april v/ Jørgen**

Styregruppen godkendte, at Kommunalbestyrelsen præsenteres for en opsamling på input fra borger- og interessentinvolveringen med en powerpoint præsentation. Der præsenteres ikke en revideret projektskitse på mødet.

Det blev drøftet, om projektplanen skal præsenteres, og det blev aftalt, at den vedlægges sidst i præsentationen til orientering, men at den ikke præsenteres.

Det blev fra styregruppens side efterlyst at modtage materialet senest dagen før møder i styregruppe og Kommunalbestyrelsen. Jørgen Thorsell lovede at slides fremover sendes ud senest dagen før mødet i styregruppen. Pernille Halberg Salamon oplyste, at der er faste regler for, hvordan materiale til Kommunalbestyrelsen udsendes, men hun vil overveje, om denne praksis kan fraviges i relation til aprilseminaret i denne sag.

#### **Til orientering**

#### **Ad. 5. Status på budget og forbrug v/Anders**

Anders orienterede om budgettet, hvor der i forhold til sidste møde er et ønske om at øge budgettet til BM Arkitekter (Berith Mavromatis) grundet mere arbejde end forventet på borger- og brugerinvolvering.

Styregruppen tog budgetudvidelsen vedrørende BM Arkitekter til efterretning, idet Jørgen Thorsell oplyste, at budgettet på de 2,2 mio. ikke skal overskrides.

#### **Til godkendelse**

#### **Ad. 6. Succeskriterier v/ Jørgen**

Den foreslåede præcisering af succeskriterier til involveringsfasen blev godkendt.

#### **Ad. 7. Eventuelt**

Jakob Nybo efterlyste, at spørgsmål fra enkelte styregruppemedlemmer og svar herpå fremsendes til alle styregruppens medlemmer. Jørgen Thorsell var enig i dette som en fremtidig praksis.



Rebecca oplyste, at der, i modsætning til tidligere planlagt, bliver to adskilte møder: et aprilseminar for Kommunalbestyrelsen og et andet møde i Havnebestyrelsen omtrent samme dag med samme dagsorden.

Næste styregruppemøde afholdes den 27.4 kl. 15.00-17.00.

BM